

Stelling: Geen harde scheiding tussen schepping en evolutie

Ab Flipse, voor Protestant.nl

7 februari 2010

*Is het zinvol om te blijven discussiëren over het onderwerp schepping en evolutie? Loopt die discussie niet onherroepelijk uit op een loopgravenoorlog tussen creationisten en evolutionisten? Schepping of evolutie? **Ab Flipse** denkt dat christenen niet om deze discussie heen kunnen.*

‘Wie de wetenschap serieus neemt, en dat is vanouds de christelijke houding, kan niet om de vraag heen hoe schepping en evolutie met elkaar te verbinden. Dat is het uitgangspunt van het recent verschenen bundeltje *Botsen over het begin*, de neerslag van een aantal lezingen in het Darwinjaar. Hoe denkt men in christelijke kring over het evolutievraagstuk? Waarom hebben sommige christenen geen moeite evolutie te accepteren en staan anderen er juist uiterst kritisch tegenover?

Zelf schreef ik voor deze bundel een historisch overzicht. Ik laat zien dat er ook in de negentiende eeuw al heel verschillende standpunten werden ingenomen. Er was een wetenschappelijk debat over de houdbaarheid van Darwins theorie. En ook onder christenen bestond er een breed spectrum aan opvattingen, variërend van afwijzing tot volledige acceptatie. Het evolutieproces als zodanig werd meestal niet afgewezen. Wel had men, op wetenschappelijke en religieuze gronden, kritiek op Darwins idee van natuurlijke selectie. Het op de spits drijven van de tegenstelling schepping-evolutie is pas later gekomen.

Een ander hoofdstuk is geschreven door Willem Ouweneel. In de jaren zeventig was dr. Ouweneel de bekendste en meest strijdbare creationist van Nederland. Nu omschrijft hij zijn positie als ‘ontstaansagnost’. Hij is (nog) niet volledig overtuigd van de algemene evolutie, maar van het creationisme moet hij ook niets meer hebben. Het creationisme doet volgens hem geen recht aan de Bijbeltekst en is wetenschappelijk niet houdbaar.

Als zelfs Ouweneel, een geharnast strijder voor de creationistische zaak, zich laat overtuigen door (sommige) evolutionistische argumenten, is een discussie ook vandaag nog zinvol, lijkt mij. Nu nog de bekering van een geharnast strijder voor de atheïstische zaak, iemand als Richard Dawkins, en er is weer sprake van een echte discussie.’

[Ab Flipse](#) voor Protestant.nl.

Hij is promovendus wetenschapsgeschiedenis Vrije Universiteit Amsterdam.

Koert van Bakkum en George Harinck (red.), *Botsen over het begin*. Bavinck Lezingen 2009, een uitgave van het [Nederlands Dagblad](#).