

## **Kaan Aytemir (groep 4)**

*Peer review*

*Groep 3*

Als ik eerlijk ben heeft een onderwerp als deze veel potentie. Hoe zou je je moeten gedragen als stagiaire en hoe zou je niet moeten handelen als een manager? Een antwoord krijgen op deze vragen door middel van een interactieve video is heel erg leuk, maar de manier waarop het gepresenteerd werd vond ik nogal vaag. Zo is de "third person perspectief" naar mijn mening vaag, omdat je dan eigenlijk niet weet hoe je kijkt en van wiens oogpunt je kijkt. Tevens weet je ook niet waar je precies op zou moeten letten, stomweg omdat de instructie hiervoor ontbreekt. Ik zou aanraden om een instructietekst en/of video te maken c.q. te plaatsen om zo dit gehele perspectief uit te leggen, waarin ook vermeld staat wat nou precies het doel is. Zoals gezegd zie ik wel potentie, omdat het een leuke onderwerp is dat, met name op het VMBO, heel goed gebruikt kan worden. Zij verrichten immers de meeste stages.

Tevens zou de variabele "score" beter gebruikt kunnen worden in de vorm van andere termen. Ik dacht aan een "credits" stijl score, waarbij je punten afnemen als je een slechte beslissing neemt en je punten toenemen als je een goede beslissing neemt. Het significante verschil zou dan zijn dat je bestempelt wordt als bijv. een potentiële topper of als een slechte werknemer, waarna je dus eigenlijk al weet dat je geslaagd bent of niet. Aan het eind van de rit zou dat dus bepaald moeten worden. Stel: bij 500 punten of meer ben je een potentiële topper bent en bij minder een slechte werknemer. Voor de rest kan ik stellen dat het prima is en ik wacht dan ook met smart af op jullie presentatie.