

ESSAY

Inleiding Multimedia

INHOUD

Inleiding	3
Het ontwerp	3
De realisatie	6
XIMPEL	7
Het vak	8
Conclusie	8

INLEIDING

Begin periode 5 werden wij als studenten van de faculteit exacte wetenschappen van de VU geconfronteerd met een nieuw vak: Inleiding Multimedia. Toen in het eerste college de bedoeling van het vak duidelijk werd zag ik het wel zitten. Filmpjes maken heb ik namelijk al wel eens vaker gedaan. Ooit, lang geleden, toen ik nog in Apeldoorn woonde heb ik een keer samen met een vriend een camera gekocht om gewoon voor de lol wat te filmen en te bewerken. In het begin was dat erg aftasten en zoeken. Vooral de goede bewerkingssoftware was lastig te vinden. Nadat we wat gespeeld hadden met Windows Moviemaker en wat freeware software kwamen we uit bij Pinnacle Studio 8. Dit hebben we een tijdje gebruikt, maar zijn daarna toch geswitcht naar Adobe Premiere. Sindsdien heb ik niets anders meer gebruikt voor videobewerking.

We begonnen met vrij lollige en niet-serieuze filmpjes. Gaande weg werd het ook iets serieuzer, met als hoogtepunt een filmverslag van onze reisweek van de middelbare school. Daarna zijn we er eigenlijk onbedoeld mee opgehouden. Niet omdat we het niet meer met elkaar konden uithouden (we zijn nog steeds bevriend), maar omdat we allebei andere dingen gingen doen en minder tijd kregen voor deze toch wel tijdrovende hobby.

Ik heb toen nog een tijdje met een team van een man of 4 filmpjes gemaakt voor een project van onze kerk genaamd Glorify. Glorify organiseerde eens in het kwartaal een soort praise-avond in de kerk. Daar zat altijd een thema aan verbonden en wij maakten een filmpje in de sfeer van het thema. Ik heb dat een jaar gedaan, toen hield Glorify op met bestaan.

Ik vertel dit allemaal om aan te geven dat ik best wel wat interesse heb in het onderwerp video bewerken. Ik vond dit daarom ook een leuk vak om te doen. In dit essay wil ik vertellen hoe we tot het ontwerp van ons filmpje zijn gekomen en wat het uiteindelijk geworden is. Ik wil iets vertellen over het filmen zelf en over het bewerken en over XIMPEL. En tenslotte wil ik nog iets over het vak IMM zeggen.

HET ONTWERP

In het eerste college werd ons het doel van de opdracht duidelijk gemaakt. Kort samengevat: een promotiefilmpje maken voor de FEW dat uit twee delen bestaat. Een interactieve video op basis van XIMPEL en een korte “viral”.

We wilden met een iets origineler idee komen dan “een dag uit het leven van een student” en hebben daarom geprobeerd om ons toe te spitsen op een specifiek deel uit de dag van een student in Amsterdam waar de informatietechniek in terug komt, namelijk het OV. Zonder dat mensen er vaak bij stil staan is er heel wat informatietechniek te vinden in het OV. Een simpel voorbeeld daarvan dat je als eerste tegenkomt wanneer je de VU uitloopt zijn de bordjes met daarop de tijden waarop de 5 en de 51 aankomen op de metrohalte. De tijden hierop zijn niet statisch overgenomen uit de dienstregeling, maar worden dynamisch aangepast op de actuele situatie. Daar komt IT bij kijken en we hebben geprobeerd dat te belichten in onze video. Omdat het toch een video moet zijn voor scholieren en die meestal helemaal geen zin hebben in lange technische verhalen over hoe de IT achter het OV werkt hebben we voor een andere aanpak gekozen.

We hebben er voor gekozen om in onze “viral” een aantal beelden te laten zien van dingen die “fout” gaan bij het huidige OV. Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan verouderd, overvol of vertraagd openbaar vervoer. Daarna geven we als slogan mee: “verbeter het OV, kom studeren aan de FEW”. We hopen en denken dat we hiermee

op een luchtige manier studeren aan de FEW onder de aandacht kunnen brengen. Het doel is om een klein aspect te laten zien van waar IT in het dagelijks leven terugkomt en hoe je je studie aan de FEW concreet zou kunnen maken.

Ons precieze ontwerp, concept, scenario en onze “assets” zijn te vinden in eerder ingeleverde documenten die nu nog te vinden zijn op:

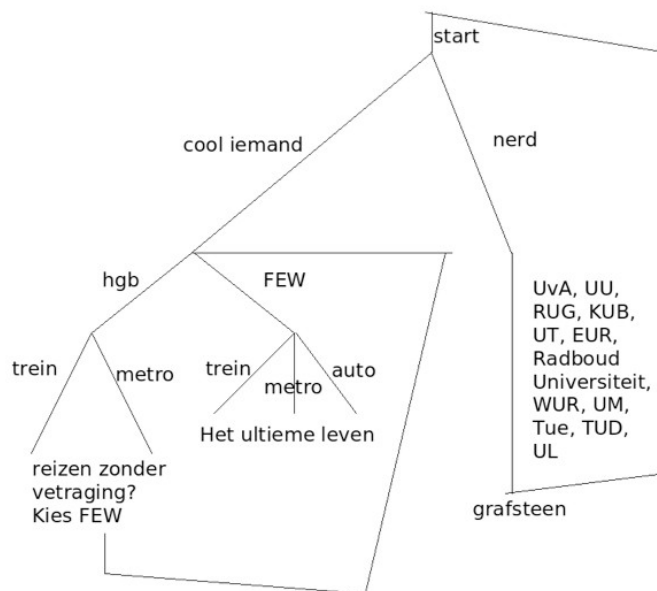
<http://www.few.vu.nl/~imm08208/>

We zijn in onze uiteindelijke productie iets afgeweken van ons originele idee. Niet wat betreft onze “story graph”, maar een klein beetje wat betreft wat we ons van te voren hadden ingebeeld bij hoe we precies gingen filmen. Ook zijn er nog een paar kleine andere wijzigingen doorgevoerd. De originele ideeën staan allemaal in de documenten die te vinden zijn via de bovenstaande weblink. Hieronder staat een beschrijving van onze uiteindelijke interactieve video applicatie. Waar nodig staat een toelichting waarom we het zo gedaan hebben.

Met onze interactieve video applicatie proberen we ongeveer hetzelfde te doen als met onze “viral”, maar op een andere manier. In onze interactieve video applicatie hebben we toch voor een gedeelte het cliché idee van “een dag uit het leven van” gebruikt.

Eerst geven we de gebruiker van de applicatie de keuze uit een “cool persoon” en een “nerd”. Die keuze geven we vorm aan de hand van een “Mac vs. PC” filmpje van Apple Inc. Apple heeft inmiddels bijna 40 van deze commercials gemaakt om op een grappige manier aan te geven waarom je voor een Mac moet kiezen en niet voor een “gewone” PC. In deze filmpjes wordt de PC als saai en een beetje nerd-achtig neergezet terwijl de Mac het toonbeeld van hipheid en ‘coolness’ is. Wij spelen in onze video applicatie zo’n filmpje af en geven de gebruiker de keuze tussen het “PC-mannetje” en het “Mac-mannetje”. Dit keuze moment is de wortel (root) van de “story graph” die wij als visualisatie van ons concept hebben gebruikt. De boom is ook te zien in het plaatje.

Om te beginnen met de kleinste kant van de boom (rechts): na de keuze voor het “PC-mannetje” spelen we een filmpje af waarin alle universiteiten van Nederland voorkomen met uitzondering van de VU. Daarna is een grafsteen te zien met daarop een de tekst van de overledene titels heeft aan al die universiteiten. De bedoeling hiervan is aangeven dat die universiteiten natuurlijk ook gewoon onderwijzen en titels geven, maar dat je daar toch niet moet zijn als je iets fundamenteels voor de maatschappij wilt doen en mensen je titels alleen zullen kennen van je graf. Natuurlijk is dit onzin, maar we hebben geprobeerd onze video applicatie een beetje ludiek en overdreven te maken.



Hiermee willen we aangeven dat het hip is om aan de VU te studeren. We hebben voor deze overdreven en ludieke manier gekozen omdat dat naar onze mening meer aanspreekt dan een saai promotiefilmpje.

Kiest de gebruiker voor de linkerkant van de boom (het “Mac-mannetje”, en daarmee indirect de VU) dan spelen we een filmpje af van een metro die aankomt bij de VU. De gebruiker krijgt nu de keuze tussen de FEW en het hoofdgebouw. Welke van de twee hij ook kiest, er wordt een filmpje afgespeeld van iemand die het gekozen gebouw binnenloopt, daar de hele dag zit en na een dag werk het gebouw weer uitloopt.

Heeft de gebruiker gekozen voor het hoofdgebouw krijgt hij twee keuzes om weer naar huis te gaan. De trein en de metro. Kiest hij voor de trein wordt er een filmpje afgespeeld van een enigszins vertraagde en verouderde trein, met daarna de boodschap: “Wil je echt goed OV? Kom dan studeren aan de FEW”. Bij de metro worden beelden getoond van iemand die haast heeft en zich min of meer ergert aan de metro poortjes waar hij door moet, met daarna een verouderde metro en daarna dezelfde boodschap als bij de trein. Ook is er bij het hoofdgebouw nog een keuze ‘auto’, maar deze kan niet aangeklikt worden. Dit houdt zo veel in als dat deze keuze niet beschikbaar is. Bij de FEW is deze keuze wel beschikbaar. We hebben dat gedaan met de bedoeling aan te geven dat werken in de IT goed betaald. Na de keuze voor de trein of de metro wordt de video applicatie gestopt. Omdat het in XIMPEL mogelijk is om punten toe te kennen bij de keuze momenten hebben we de punten zo verdeeld dat bij de keuze voor het hoofdgebouw een uitslag van “redelijk goed” wordt bereikt. Dit om aan te geven dat de keuze voor de VU goed was, maar de keuze voor hoofdgebouw in plaats van de FEW minder goed.

De laatste nog niet besproken tak in de boom is die van de FEW. Na het filmpje van de FEW krijgt de gebruiker de keuze tussen trein, metro en auto. Bij de keuze voor de trein spelen we een filmpje af van een hele mooie en nieuwe ICE-trein. Daarna komt de boodschap: “U heeft goed gekozen. FEW voor beter OV.” in beeld. Bij de keuze voor de metro laten we een filmpje zien van de “RandstadRail” in Den Haag. Dit zijn hele mooie nieuwe trams, vandaar de keuze hiervoor. Daarna komt dezelfde boodschap als bij de trein in beeld. De derde keuze bij de FEW is de keuze voor de auto. Deze keuze zit er bij als verwijzing naar het feit dat je ook nog best goed geld kan verdienen in de IT en je dus een leuke auto kunt kopen / krijgen van de zaak. Als filmpje hierbij tonen we een hele mooie Ferrari. De beelden hiervoor hebben we, in tegenstelling tot bijna alle andere beelden, niet zelf gefilmd, maar zijn afkomstig uit het Engelse autoprogramma Top Gear. Na het filmpje van de auto komt de boodschap: “U heeft goed gekozen. FEW voor een auto van de zaak.” in beeld. Na de keuze voor trein, metro of auto wordt de video applicatie gestopt en is te zien dat je een zeer goed resultaat hebt behaald qua punten in XIMPEL. Dit komt natuurlijk door de keuze voor de FEW.

Natuurlijk beseffen we dat deze tegenstelling tussen FEW en hoofdgebouw-studies zeer overdreven is, net zoals de tegenstelling tussen de VU en andere universiteiten. We hebben dit, zoals reeds gezegd, puur gedaan om ludiek te zijn met ons filmpje, aan te spreken en te zorgen dat het filmpje blijft hangen. Het gaat om de boodschap die we hebben met de video applicatie, niet om de video's zelf.

DE REALISATIE

In dit hoofdstuk wil ik ingaan op hoe we onze “viral” en onze video applicatie hebben gerealiseerd. Ik wil kort iets vertellen over het filmen en daarna iets uitgebreider over het bewerken.

Wat betreft het filmen: het belangrijkste dat we, vanzelfsprekend, hierbij nodig hebben gehad is een camera. Zoals ik in de inleiding al heb genoemd heb ik er lang geleden eentje gekocht met een vriend van mij, dus dat probleem was snel opgelost. We hebben er voor gekozen om al het filmwerk in één dag te doen en niet te verspreiden over meerdere dagen. Dit had meerdere redenen. Ten eerste was dat voor ons het meest praktisch. Een tweede reden is dat we een in zekere mate constantheid in onze beelden wilden. Als je alles op één dag filmt is de kans groter dat het op alle beelden ongeveer hetzelfde weer is dan wanneer je het filmen verspreidt over meerdere dagen. Het zou raar zijn geweest als het bij de keuze voor de metro stralend weer was en bij de keuze voor de trein opeens zou regenen. Door alles in één keer te filmen is de kans op hetzelfde weer bij alle beelden het grootst. Verder hebben we de beelden ook in een bewuste volgorde gefilmd, namelijk chronologisch. We zijn begonnen bij de aankomst op de VU met de metro en het inlopen van de twee gebouwen. Daarna hebben we op verschillende plaatsen in Nederland trams, metro's en treinen gefilmd. We zijn begonnen op station Amsterdam Zuid waar we een paar treinen gefilmd hebben. Toen zijn we door gegaan naar Schiphol. Ook hier hebben we een paar treinen gefilmd en een treinaanwijzer waar een vertraging op te zien is. Daarna zijn we naar Den Haag Laan van NOI gegaan waar we twee keer de RandstadRail gefilmd hebben en daarna naar Rotterdam Centraal waar we metro poortjes, een metro, een trein en een omroepbericht waarin een vertraging wordt medegedeeld hebben gefilmd. Vervolgens zijn we terug gegaan naar Amsterdam, naar Amsterdam Centraal. Daar hebben we de ICE gefilmd, een paar metro's en wat trams. Als laatste zijn we terug gegaan naar de VU om de beelden te filmen van iemand die de gebouwen uitloopt.

Natuurlijk zijn lang niet al deze beelden te zien in onze uiteindelijke video applicatie of de “viral”. En dat brengt me meteen op het volgende onderwerp: het bewerken.

Voor het bewerken hebben we wat software betreft slechts één programma gebruikt: Adobe Premiere. Zoals ik in de inleiding al heb genoemd heb ik al een geruime tijd ervaring met dit programma. De volgorde waarin we bewerkt hebben is eerst de video applicatie en daarna de “viral”. Het bewerken hebben we gedaan door onze “story graph” te volgen. We hebben gewoon bij elk keuze moment gekeken welke beelden we daarbij nodig hadden. Vervolgens hebben we uit het gefilmde materiaal de passende beelden gehaald en achter elkaar gezet. Af en toe vonden we het passend om een “overgangseffect” te plaatsen tussen de beelden, maar vaak is de overgang ook gewoon “abrupt” Dit is een kwestie van smaak.

Nadat we de juiste beelden en overgangen hadden per filmpje in de video applicatie hebben we het geluid van de afzonderlijke filmpjes aangepast qua volume en in- en uitfaden. Als laatste hebben we muziek gezocht bij alle afzonderlijke filmpjes. We hebben ons best gedaan de muziek op een of andere manier iets te laten toevoegen aan de filmpjes. Zo is het nummer in het begin van ‘Kraak en Smaak’ vooral bedoeld om een beetje een sfeertje neer te zetten, namelijk iets hips. Dat was in onze applicatie het idee van de VU. Verder hebben ook het nummer ‘Work’ van Kelly Rowland en ‘4 Minutes’ van Madonna en Justin Timberlake een duidelijke boodschap bij de beelden.

De rest van de muziek heeft vooral een sfeerversterkend effect binnen de video applicatie.

Nadat we de onderdelen van de video applicatie hadden bewerkt in Premiere zijn we verder gegaan in XIMPEL. Hierover meer in het volgende hoofdstuk.

Na de video applicatie hebben we onze “viral” gemaakt in Premiere. Hiervoor hebben we een selectie gemaakt uit de gefilmde beelden die volgens ons het beste de lading van onze “viral” dekte. Vervolgens hebben we tekst-overlays gemaakt bij de afzonderlijke ‘shots’ in de “viral”. De teksten in deze tekst-overlays vormen samen een verhaaltje. Na de beelden over het ‘slechte’ OV in Nederland komt een ‘still image’ waarin studeren aan de FEW voor beter OV wordt aangemoedigd. Daarna komt nog een shot met wel goed OV en een uitgebreidere uitleg welke studies we precies bedoelen. Ook bij onze viral hebben we weer geprobeerd om met de gekozen muziek echt meerwaarde voor het filmpje te creëren. Dit hebben we gedaan door in het begin van het filmpje een enigszins treurig / ingetogen nummer te kiezen van Coldplay. Na de ‘break’ in ons filmpje waarin studeren aan de FEW wordt aangemoedigd slaat de muziek om en komt het vrolijke, bruisende ‘Chelsea Dagger’ van The Fratellis onder het filmpje als muziek.

XIMPEL

Nadat we de afzonderlijke beelden voor onze video applicatie in Adobe Premiere bewerkt hadden zijn we verder gegaan met onze video applicatie door XIMPEL te gebruiken. Op college is beknopt uitgelegd hoe we met XIMPEL moesten werken. Dat gaf ons enig houvast bij het beginnen met het werken met XIMPEL, want geen van ons beiden had ooit eerder iets met XIMPEL gedaan. In het begin was het even kijken hoe alles werkte, hoe de XML-file precies in elkaar zat en hoe XIMPEL reageerde op wijzigingen in die XML-file. Maar na ongeveer 5 minuten, en zonder de documentatie te lezen waren we eruit hoe het werkte en konden we beginnen. Dat geeft maar aan dat XIMPEL best makkelijk in elkaar zit en er simpel mee te werken valt.

We hebben de functie om tussendoor (zeg maar onder een filmpje) vragen te stellen die je goed of fout kunt beantwoorden niet gebruikt. Dit omdat dat niet in onze video applicatie in te passen was en we het dus niet nodig vonden om deze functie te gebruiken. Wel hebben we het punten systeem in XIMPEL gebruikt. Dit systeem zorgt ervoor dat de uitslag in de rechterkant van onze “story graph” “zeer slecht” wordt, bij de keuze voor links en dan hoofdgebouw “redelijk goed” en bij de keuze voor links en dan FEW “zeer goed”. We waren dit eerst niet van plan, maar vonden dit toch iets extra’s toevoegen aan onze video applicatie.

Het feit dat XIMPEL simpel en makkelijk werkt heeft helaas ook een keerzijde. Er is namelijk naar mijn mening iets te weinig aan te passen aan eigen voorkeur. Zo kan het startscherm van de video applicatie niet worden aangepast en ook de tekst daarna niet. Verder kan de lay-out niet worden veranderd (wat naar mijn mening op zich niet zo erg is aangezien de lay-out best strak is). Een paar puntjes die misschien minder voor de hand liggen maar mij toch opvallen zijn er echter ook. Eén van die dingen komt voor bij een ‘branchquestion’. In de XML file moet voor elk afzonderlijk deel van de video applicatie een ‘subject’ worden ingevuld. Dit ‘subject’ komt ook automatisch naar voren als tekst bij het selecteren van een mogelijke keuze bij een keuzemoment. Dit vind ik niet handig. Ik zou bijvoorbeeld bij een keuze moment

willen weergeven: “Kies voor blabla”, en dan als subject linksonder, terwijl het filmpje speelt alleen de tekst blabla. Een klein detail dat misschien makkelijk op te lossen is. Verder zou ik graag gezien hebben dat wat meer teksten die voorkomen in de video applicatie aan te passen waren zoals de teksten bij de score uitslagen en alle teksten die standaard tijdens het afspelen van de video's worden weergegeven. Een laatste puntje van kritiek heeft betrekking op de keuze momenten. De gebruiker maakt een keuze door op een vierkant dat in beeld verschijnt te klikken. De grootte en positie van die vierkanten is heel onnauwkeurig in te stellen en kan slechts met grote sprongen worden versteld. Dat is som niet erg praktisch.

Over het algemeen vond ik het werken met XIMPEL goed te doen. Ik weet niet of ik het vaker ga gebruiken omdat ik het nog niet genoeg aanpasbaar vind en het aanpassen van de XML-file aan mijn wensen best wel wat tijd kost en behoorlijk vervelend werk is om te doen. Het idee achter XIMPEL is prima, het werkt ook best oké zoals het is, maar het mag iets gebruiksvriendelijker en iets meer aanpasbaar.

HET VAK

Ik vond het vak Inleiding Multimedia een welkome afwisseling op de wat meer theoretische vakken die we gedurende het jaar gekregen hebben. Ik vond het goed dat we binnen dit vak redelijk vrij werden gelaten in wat we gingen filmen en hoe we dat precies gingen doen. Er waren ook een paar minpunten. Ik vond de opdrachten in het begin vrij onduidelijk. Het heeft ons een mailtje naar onze begeleider gekost om het één en ander duidelijk te krijgen. Zo was het in het begin niet duidelijk of we één of twee filmpjes moesten maken en wat die filmpjes precies moesten inhouden. Na het antwoord op ons mailtje snapten we het wel, maar misschien is het een tip voor volgend jaar om het op een andere manier uit te leggen. Verder is het verschil tussen de justification en het essay mij niet heel erg helder. Daarom is bij mij het essay meer een uitgebreide versie van de ‘justification’ geworden waarin ik geprobeerd heb om duidelijk en uitgebreid uit te leggen wat we gedaan hebben, waarom we dat gedaan hebben en hoe we dat gedaan hebben.

CONCLUSIE

Al met al kan ik concluderen dat het vak Inleiding Multimedia me goed bevalen is. Ik ben tevreden over het eindresultaat dat mijn groepsgenoot Christiaan van Bemmelen en ik hebben neergezet.

Zoals ik al in de inleiding heb genoemd heeft filmen en bewerken wel mijn interesse, wat dus ook inhoud dat ik het leuk vind om te doen. Het is natuurlijk een groot voordeel wanneer dingen die je leuk vindt terug komen in je studie en dat was bij dit vak het geval.

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.