

Datum	Ons Kenmerk	Bijlage(n)
12/9/2007	0709-informatie	x
Uw brief van	Uw Kenmerk	
Telefoon	Fax	E-mail
+31 20 5987741	+31 20 5987653	eliens@cs.vu.nl

Postadres: FEW/CS, De Boelelaan 1081/1083, 1081 HV Amsterdam

De Rekenkamer
tnv Fons Gloerich
p/a Algemene Rekenkamer
Lange Voorhout 8
2514 ED Den Haag

Betreft: aanvullende informatie Informatiekunde VU

LS, beste Fons

Allereerst excuus voor de vertraging in het aanleveren van de gevraagde gegevens. Hoewel ik destijds zelf niet bij het proces betrokken ben geweest, heb ik als beoogd voorzitter van de opleidingscie IK/IMM, per 1 oct 2007, de taak op me genomen de informatie te verzamelen en op te sturen.

Allereerst, tav vraag 1, waarin gevraagd wordt naar het **evaluatieproces** voor de vakken:

- a. Taakanalyse en Webdesign (1e jaar) uit het studiejaar 03/04;
- b. Datastructuren theorie en practicum (2e jaar) uit het studiejaar 03/04;
- c. Software Architecture (Master) uit het studiejaar 03/04.

Bij monde van de toenmalige vz. van de opleidingscommissie: *Als OLC zien wij niet (en toen zeker niet) alle evaluaties. We kregen toen alleen samenvattingen van de sectievergaderingen.* Mbt TAWD (Taakanalyse en Webdesign) is op te merken dat daar (bij uitzondering) uitgebreid in de OLC over is gesproken, als onderdeel van de herstructurering van MMC. Dat hele proces staat uitgebreid in de notulen, die reeds in het bezit van de Rekenkamer zijn!

Wat de evaluatie verslagen van Datastructuren en Software Architectuur betreft. Hiervoor is de gebruikelijke procedure gevolgd, dwz dat de betreffende verslagen in een bijeenkomst van de sectie verantwoordelijk voor deze onderdelen, in beide gevallen de sectie IMSE (Information Management & Software Engineering), besproken is. De feitelijke verslagen daarvan zijn echter door een computerstoring/menselijke fout verloren gegaan, en zijn voor zover beschikbaar in de bijlagen opgenomen.

Ten aanzien van vraag 2, mbt de volgende **verbeteracties/ knelpunten**:

- a. Slechts 20% van de studenten slaagt erin 80% van de studiepunten te behalen. De commissie beveelt aan om te blijven proberen om oorzaak en gevolg te analyseren: wat zijn de bepalende factoren voor studiesucces? Zijn er voldoende beleidsmaatregelen om een groter effect op het rendement te bereiken? (VSNU (2002), Informatiekunde, p. 50);
- b. De interne kwaliteitszorg voldoet aan de eisen, maar de streefdoelen zullen nader moeten worden gexpliciteerd (QANU (2004), Additionele beoordeling Informatiekunde, deelrapport 5, p. 11);

- c. De beperkte omvang van de staf is een blijvend punt van aandacht. (QANU (2004), Additionele beoordeling Informatiekunde, deelrapport 5, p. 10 en Faculteit der Exacte Wetenschappen (2001) Zelfstudie informatica 2001, Ch. 8.5, p. 97-80).

kunnen wij het volgende opmerken:

- tav (a) *rendement*: uit onze gegevens blijkt dat een beperkt aantal vakken, zoals ondermeer **computer netwerken** een struikelblok vormt voor IK studenten. Wij streven ernaar, middels een *curriculum evaluatie* te achterhalen wat de redenen daarvoor zijn. Daarbij willen we er zorg voor dragen dat het technische gehalte van het onderwijs niet daalt, maar er wel voor zorgen dat in alle gevallen de relevantie van het vak voldoende duidelijk is, teneinde de studenten optimaal te motiveren.
- tav b) *streefdoelen*: gezien de zorgwekkende terugloop van de instroomcijfers, de afgelopen jaren, voor de Informatica, heeft de afdeling Informatica van de FEW een gehele herziening van het opleidingspakket van de afdeling in gang is gezet. Met als bindend thema *de genetwerkte wereld* wordt voor alle informatica-gerelateerde opleidingen, waaronder ook Informatiekunde valt, de eindtermen en doelstellingen herzien, ten einde de opleidingen beter af te stemmen op de potentiële behoefte van zowel aankomende studenten als de arbeidsmarkt.
- tav c) *beperkte omvang van de staf*: daar zijn wij het geheel mee eens. Deels proberen wij daar aan tegemoet te komen door, op basis van vrijwillige gastvrijheid, collega-onderzoekers van ondermeer het CWI (Centrum voor Wiskunde en Informatica), ervaring te laten opdoen met onderwijs. Op langere termijn hopen wij echter, wellicht mede na de herziening van het opleidingspakket, zoals opgemerkt onder b), een structurele verbetering daarin te bewerkstelligen.

In antwoord op vraag 3, of wij *een onderbouwde inschatting maken van de kosten die uw opleiding maakt ten behoeve van de interne kwaliteitszorg (zo mogelijk in aantal uren per functie)*, is ons (eerste) antwoord: nee dat kunnen wij niet. In een eerder gesprek met u is daarover opgemerkt dat *die kosten niet apart te geven zijn, want ingebed (zijn) in het normale onderwijs*. Er vanuitgaand dat elke docent minimaal tweemaal per jaar een half dagdeel besteed aan het bespreken van de resultaten, en maandelijks een half dagdeel aan het verbeteren van het onderwijs naar aanleiding van die evaluaties, zou met groot terughoudendheid een (ruwe) schatting van 1/20 fte per aangestelde medewerker gegeven kunnen worden.

In antwoord op vraag 4, of wij *en onderbouwde inschatting maken van de kosten die uw opleiding maakt ten behoeve van de externe kwaliteitszorg c.q. de accreditatie (zo mogelijk in aantal uren per functie)?*, is ons antwoord eveneens, dat dat afgezien van de kosten van het bezoek zelf zeer moeilijk te kwantificeren is, want, zoals eerder opgemerkt, *ingebed (zijn) in het normale onderwijs*. Een ruwe schatting, voor wat betreft het schrijven van de zelfstudie, is een periode van een maand voor de redacteur van de zelfstudie, en een bijdrage die tenminste 8 halve dagdelen betreft van de betrokken docenten/medewerkers, ten behoeve van bijdragen aan de zelfstudie en vergaderingen.

En tenslotte, mbt vraag 5, verwijs ik naar de bijlagen, waarin, zoals gevraagd, de volgende documenten zijn opgenomen:

- Evaluatieplan en eventuele andere documentatie over het intern kwaliteitszorgsysteem uit de studie jaren 03/04 en 06/07;
- Jaarlijkse eindrapportage over uitgevoerde evaluaties uit het studiejaar 03/04 en de meeste recente eindrapportage;
- Bestuursconvenanten uit het studiejaar 03/04 en meest recente;
- Handleiding toetsen en beoordelen uit de studie jaren 03/04 en 06/07;
- Beleidsdocument studiebegeleiding uit de studie jaren 03/04 en 06/07;
- Aantal ingeschreven studenten en aantal + fte docenten informatiekunde in de studie jaren 03/04 en 06/07;
- Propedeuserendement van het cohort 03/04 en indien mogelijk de latere cohorten.

Hopelijk voldoet de in deze brief gegeven informatie, en de bijgesloten bijlagen, zoals boven aangegeven als antwoord aan uw vraag naar informatie. Mochten wij echter naar uw inzicht daarin toch nog in gebreke

blijven, dan verzoek ik u direct contact met mij op te nemen, zodat wij een eventuele omissie in deze kunnen corrigeren.

met vriendelijke groet,

Anton Eliens

vz. opleidingscie IK/IMM
url: www.cs.vu.nl/~eliens/olc
Faculteit Exacte Wetenschappen, Afd. Informatica
Vrije Universiteit
De Boelelaan 1081, 1081 HV Amsterdam