

## Verslag van de vragenlijstafname bij de Faculteit Exacte Wetenschappen, opleiding Wiskunde & Informatica

Studieonderdeel:	Inleiding Multimedia
Docent(en):	A. Eliens
Datum afname:	juni 2008
Datum ingeleverd bij Onderwijscentrum:	1-7-2008
Datum verwerkt:	21-8-2008
Opleiding:	Wiskunde & Informatica
Code:	20.2253

### 1. Algemene toelichting

De tabel op de pagina na deze toelichting, de opmerkingen van studenten en de samenvattende conclusie van het Onderwijscentrum is als volgt opgebouwd<sup>1</sup>.

Na het vraagnummer en een korte omschrijving van de vraag en de antwoordalternatieven staat in de eerste kolom ("VU Gem") per vraag het VU-gemiddelde dat als referentiepunt dient. Dit gemiddelde is berekend over tot dusver 410 afnames van deze vragenlijst aan de Vrije Universiteit vanaf 2004-2005 bij de faculteiten Aard- & Levenswetenschappen, Exacte Wetenschappen, Economie & Bedrijfskunde, Godgeleerdheid, Letteren, Sociale Wetenschappen en Wijsbegeerte.

De tweede kolom bevat het 67%-interval; dit interval komt overeen met het gemiddelde plus en min éénmaal de standaarddeviatie. In dit gebied vallen ongeveer 67% van de bovengenoemde 410 gemiddelde scores. Het geeft daarom de grenzen óm het gemiddelde aan waarbinnen uitkomsten nog als 'normaal', als 'gebruikelijk' kunnen worden gezien. ***Een score beneden het 67%-interval betekent dan ook dat circa 83% van de VU-docenten op die vraag in het verleden een hogere score haalde: niet alleen de 67% die binnen het interval scoorde, ook de 16½% die daar bovenuitstak.***

In de derde kolom ("FEW-w&i") staat per vraag opnieuw het gemiddelde, maar nu berekend over 43 afnames uitsluitend bij de opleiding Wiskunde & Informatica van de Faculteit der Exacte Wetenschappen. Dit maakt het mogelijk om de huidige uitslag niet alleen te vergelijken met het VU-gemiddelde, maar ook met dat van de docenten uit de eigen faculteit of opleiding.

In de volgende kolom(men) staan de uitkomsten die betrekking hebben op het onderhavige studieonderdeel. Scores die buiten het 67%-interval vallen, scores dus die 'niet-normaal', 'niet-gebruikelijk' zijn (in gunstige of ongunstige zin), worden in de tabel vet afgedrukt, dan wel gearceerd weergegeven.

Eventuele toegevoegde vragen worden wel in de tabel, de figuur en de frequentieverdeling opgenomen, maar daarvan ontbreken uiteraard de referentiegegevens (ze kunnen immers bij elk onderdeel verschillend zijn). In die frequentieverdeling is ook meer gedetailleerde informatie te vinden over de uitkomsten: per vraag het aantal gegeven antwoorden, de standaarddeviatie, en de verdeling over de verschillende alternatieven.

De figuur tenslotte is een grafische weergave van de gegevens uit de tabel. Hierbij gaat het alleen om de 'ordinale' vragen; dat wil zeggen vragen die een rangorde impliceren van 'zeer oneens' naar 'zeer eens', of van 'zeer slecht' tot 'zeer goed'. Zie voor een nadere toelichting verder de tekst onder de figuur.

---

<sup>1</sup> Voor eventuele vragen over of naar aanleiding van dit verslag kan contact worden opgenomen met het Onderwijscentrum: drs. G.C. Reumer, telefoon: (598)5490, e-mail: c.reumer@ond.vu.nl

## **2. Weergave van door studenten gemaakte opmerkingen**

Opmerkingen die studenten in voorkomende gevallen aan het evaluatieformulier hebben toegevoegd worden in het algemeen integraal overgenomen en aan dit verslag toegevoegd. Als regel vindt dus geen selectie vooraf plaats, en evenmin worden veranderingen aangebracht in formuleringen en dergelijke. De nu volgende weergave van dit commentaar betekent niet dat het Onderwijscentrum de inhoud of strekking ervan zonder meer onderschrijft, of impliciet een uitspraak doet over de relevantie van die opmerkingen.

*De website is niet overzichtelijk.*

*Oneens over studiepunten.*

*We waren buiten de colleges heel lang bezig met de opdracht dus ik vind dat we meer studiepunten hebben verdiend voor dit vak.*

*Het belang van deze cursus is duidelijk en het geleerde was heel zinvol.*

*13) Er werd totaal geen stof behandeld op het college. Er werden slechts totaal irrelevante videofragmenten getoond. Naar college gaan is totaal nutteloos.*

*17) De stof was op veel punten totaal irrelevant voor de studie Informatica. Te veel geneuzel en veel te weinig technische stof. De stof is voor een informaticus maar moeilijk te begrijpen.*

*20) Gezien punt 17 is de studielast voor een echte informaticus veel te groot. De studiepunten komen totaal niet overeen met de studielast. Ik zou willen zien dat dit irrelevante vak van de FEW verdwijnt. Door dit vak ben ik flink teleurgesteld in de VU.*

*24) In deze cursus heb ik niets relevants of nuttigs geleerd.*

*31) Te veel proprietary programmatuur moest worden gebruikt.*

### 3. Samenvattende conclusie

De onderstaande samenvatting is in hoofdzaak gebaseerd op de in de tabel weergegeven uitkomsten. Naast de overschrijdingen van het 67%-interval speelt hier mede een rol de algemene indruk die de tabel biedt. Soms immers is geen sprake van een intervaloverschrijding, maar zijn toch de scores bij alle vragen relatief laag of relatief hoog. Dit komt dan naar voren in formuleringen als ‘slecht’, ‘matig’, ‘redelijk’, ‘goed’, ‘zeer goed’, ‘uitzonderlijk’.

***Volgens deze studenten*** was dit matig tot redelijk gedoceerd studieonderdeel, waarbij zij met name de uitleg van de collegestof en de hoeveelheid stof die behandeld werd laag waardeerden. Over de stimulering door de docent waren de meesten positief. Over de inhoudelijke waardering van dit studieonderdeel liepen de meningen van deze studenten nogal uiteen, met name over de cursuswebsite en de DLO (zie hiervoor de frequentieverdeling aan het einde van dit verslag), maar desalniettemin werd dit vak door relatief veel studenten inhoudelijk tamelijk slecht gewaardeerd (zie in dit verband ook de door studenten gemaakte opmerkingen). Evenwel vonden de meesten het vak redelijk interessant en de opdrachten redelijk zinvol. Het door hen ervaren leereffect was evenwel betrekkelijk klein. Over het bij dit vak gegeven practicum waren de meeste studenten in het algemeen positief.

*Opmerking: gezien de in vergelijking met andere vragen veel lagere respons op vraag 21 t/m 24 (over het tentamen) wordt aangenomen dat deze niet (voor alle studenten) van toepassing waren. Zie hiervoor verder de frequentieverdeling aan het einde van dit verslag.*

Positief (*d.w.z. boven het 67%-interval, dus hoger dan 83% van de VU-docenten*) is de waardering van de studenten bij vraag:

*Geen*

Negatief (*d.w.z. beneden het 67%-interval, dus lager dan 83% van de VU-docenten*) is dat het geval bij vraag:

- 02 Leerdoelen duidelijk
- 04 Goede aansluiting opdrachten
- 05 Relevantie vak duidelijk
- 06 Kwaliteit van het studiemateriaal
- 07 Informatiewaarde cursuswebsite
- 08 Nut van digitale leeromgeving
- 09 Leereffect cursus
- 10 Totaaloordeel cursusinhoud
- 11 Uitleg collegestof
- 13 Hoeveelheid collegestof
- 18 Regelmatig collegebezoek
- 24 Tentamen goede meting kennen en kunnen

# Vragenlijst voor het Onderwijs

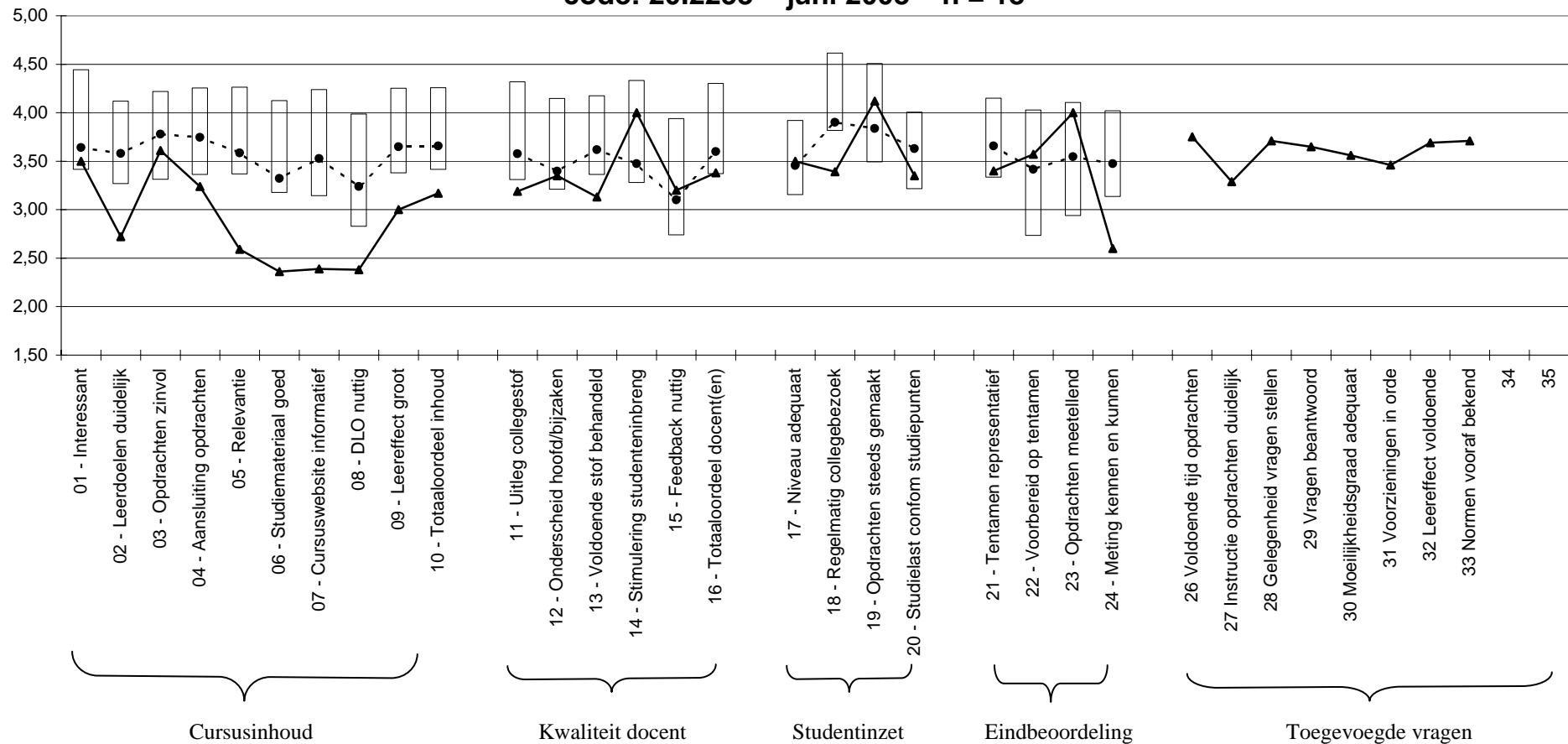
**Cursus:** Inl. Multimedia  
**Docent(en):** A. Eliens  
**Faculteit** FEW  
**Afnamenummer:** 20.2253  
**Afnamedatum:** juni 2008  
**Aantal respondenten:** 18

	VU gem.	67%-interval	FEW-w&i	Numerum vragenlijstafname
				20.2253
<b>Inhoudelijke aspecten</b>				
01 - Interessant	3,93	3,41 - 4,44	3,64	3,50
02 - Leerdoelen duidelijk	3,69	3,27 - 4,12	3,58	2,72
03 - Opdrachten zinvol	3,77	3,31 - 4,22	3,78	3,61
04 - Aansluiting opdrachten	3,81	3,36 - 4,25	3,75	3,24
05 - Relevantie	3,81	3,37 - 4,26	3,58	2,59
06 - Studiemateriaal goed	3,65	3,18 - 4,12	3,32	2,36
07 - Cursuswebsite informatief	3,69	3,14 - 4,24	3,53	2,39
08 - DLO nuttig	3,41	2,83 - 3,99	3,24	2,38
09 - Leereffect groot	3,81	3,38 - 4,25	3,65	3,00
10 - Totaaloordeel inhoud	3,84	3,41 - 4,26	3,66	3,17
<b>Kwaliteit docent(en)</b>				
11 - Uitleg collegestof	3,81	3,31 - 4,32	3,58	3,19
12 - Onderscheid hoofd/bijzaken	3,68	3,21 - 4,15	3,40	3,35
13 - Voldoende stof behandeld	3,77	3,36 - 4,18	3,62	3,13
14 - Stimulering studenteninbreng	3,80	3,28 - 4,33	3,48	4,00
15 - Feedback nuttig	3,34	2,74 - 3,94	3,10	3,20
16 - Totaaloordeel docent(en)	3,84	3,37 - 4,30	3,60	3,38
<b>Studielast / studentinzet</b>				
17 - Niveau adequaat	3,54	3,15 - 3,92	3,46	3,50
18 - Regelmatig collegebezoek	4,21	3,82 - 4,61	3,90	3,39
19 - Opdrachten steeds gemaakt	4,00	3,49 - 4,51	3,84	4,12
20 - Studielast conform studiepunten	3,61	3,22 - 4,01	3,63	3,35
<b>Tentamen / eindbeoordeling</b>				
21 - Tentamen representatief	3,74	3,33 - 4,15	3,66	3,40
22 - Voorbereid op tentamen	3,38	2,73 - 4,03	3,42	3,57
23 - Opdrachten meetellend	3,52	2,94 - 4,10	3,55	4,00
24 - Meting kennen en kunnen	3,58	3,13 - 4,02	3,47	2,60
<b>Toegevoegde vragen</b>				
26 Voldoende tijd opdrachten				3,75
27 Instructie opdrachten duidelijk				3,29
28 Gelegenheid vragen stellen				3,71
29 Vragen beantwoord				3,65
30 Moeilijkheidsgraad adequaat				3,56
31 Voorzieningen in orde				3,46
32 Leereffect voldoende				3,69
33 Normen vooraf bekend				3,71
34				nvt
35				nvt
<b>Verwacht resultaat</b>				
25a - % gezakt	18	3,4 - 32,6		12,5
25b - % twijfelachtig	40,6	25,8 - 55,3		25,0
25c - % geslaagd	41,5	21,3 - 61,6		62,5
<b>N</b>				18

## Toelichting

Scores die beneden het 67%-interval liggen (lager dan circa 83% van de eerder geëvalueerde cursussen) zijn gearceerd.  
 Scores boven het 67%-interval (hoger dan circa 83% van de geëvalueerde cursussen) zijn vetgedrukt.

**Vragenlijst voor het Onderwijs**  
**Inl. Multimedia; A. Eliens**  
**code: 20.2253 juni 2008 n = 18**



In de bovenstaande figuur worden de gegevens uit de tabel grafisch weergegeven. De gemiddelde scores voor de huidige afname zijn voorgesteld door zwarte driehoekjes, verbonden door een ononderbroken lijn. Ter vergelijking zijn de vraaggemiddelden voor de faculteit (vooralsnog alleen Aard- & Levenswetenschappen, Economie & Bedrijfskunde, Exacte wetenschappen, Godgeleerdheid, Letteren, Sociale wetenschappen en Wijsbegeerte) weergegeven door zwarte rondjes die onderling zijn verbonden met een stippellijn.

Het VU-gemiddelde tenslotte is gebaseerd op 410 afnames vanaf het studiejaar 2004-2005. De rechthoekige blokjes in de figuur markeren per vraag het gebied waarbinnen tweederde van die 410 verschillende vraagscores vallen: het 67%-interval. Hieruit valt ook af te leiden wat per vraag het gemiddelde voor de VU is: dit ligt precies midden in de rechthoek. Voor eventuele toegevoegde vragen is vanzelfsprekend geen VU-gemiddelde of 67%-interval beschikbaar.

De figuur maakt het mogelijk de eigen resultaten te vergelijken, zowel met die van collega's binnen de VU als geheel als binnen de 'eigen' faculteit. Daarnaast wordt duidelijk of eventuele afwijkingen (positief of negatief) ongebruikelijk groot zijn: boven of beneden het 67%-interval.

# Vragenlijst voor het Onderwijs

**Cursus:** Inl. Multimedia  
**Docent(en):** A. Eliens  
**Faculteit** FEW  
**Afnamenummer:** 20.2253  
**Afnamedatum:** juni 2008  
**Aantal respondenten:** 18

	--	-	+/-	+	++	n	gem.	st.dev.
<b>Inhoudelijke aspecten</b>								
01 - Interessant	2	0	6	7	3	18	3,50	1,15
02 - Leerdoelen duidelijk	2	6	5	5	0	18	2,72	1,02
03 - Opdrachten zinvol	1	1	4	10	2	18	3,61	0,98
04 - Aansluiting opdrachten	1	4	5	4	3	17	3,24	1,20
05 - Relevantie	2	7	6	0	2	17	2,59	1,12
06 - Studiemateriaal goed	4	3	5	2	0	14	2,36	1,08
07 - Cursuswebsite informatief	7	4	1	5	1	18	2,39	1,42
08 - DLO nuttig	8	0	3	4	1	16	2,38	1,50
09 - Leereffect groot	2	2	10	2	2	18	3,00	1,08
10 - Totaaloordeel inhoud	2	0	12	1	3	18	3,17	1,10
<b>Kwaliteit docent(en)</b>								
11 - Uitleg collegestof	1	2	6	7	0	16	3,19	0,91
12 - Onderscheid hoofd/bijzaken	1	1	7	7	1	17	3,35	0,93
13 - Voldoende stof behandeld	1	1	9	5	0	16	3,13	0,81
14 - Stimulering studenteninbreng	0	1	3	8	5	17	4,00	0,87
15 - Feedback nuttig	1	1	7	6	0	15	3,20	0,86
16 - Totaaloordeel docent(en)	1	0	7	8	0	16	3,38	0,81
<b>Studielast / studentinzet</b>								
17 - Niveau adequaat	1	1	8	4	4	18	3,50	1,10
18 - Regelmatig collegebezoek	2	1	6	6	3	18	3,39	1,20
19 - Opdrachten steeds gemaakt	0	0	4	7	6	17	4,12	0,78
20 - Studielast conform studiepunten	2	1	5	7	2	17	3,35	1,17
<b>Tentamen / eindbeoordeling</b>								
21 - Tentamen representatief	0	0	3	2	0	5	3,40	0,55
22 - Voorbereid op tentamen	1	0	3	0	3	7	3,57	1,51
23 - Opdrachten meetellend	0	0	2	2	2	6	4,00	0,89
24 - Meting kennen en kunnen	1	1	2	1	0	5	2,60	1,14
<b>Toegevoegde vragen</b>								
26 Voldoende tijd opdrachten	1	0	3	5	3	12	3,75	1,14
27 Instructie opdrachten duidelijk	3	1	2	10	1	17	3,29	1,26
28 Gelegenheid vragen stellen	2	0	3	8	4	17	3,71	1,21
29 Vragen beantwoord	1	1	2	12	1	17	3,65	0,93
30 Moeilijkheidsgraad adequaat	1	0	6	7	2	16	3,56	0,96
31 Voorzieningen in orde	0	3	3	5	2	13	3,46	1,05
32 Leereffect voldoende	1	1	2	10	2	16	3,69	1,01
33 Normen vooraf bekend	0	2	3	10	2	17	3,71	0,85
34	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
35	0	0	0	0	0	0	nvt	nvt
N =						18		

Verwacht resultaat	n	%
25a - gezakt	1	12,5
25b - twijfelachtig	2	25,0
25c - geslaagd	5	62,5
totaal	8	100