

1. Jaap: mail aan bestuur FEW mbt tot officiële overdracht voorzitterschap OLC IMM
2. Anton: toezending van curriculum evaluatie rapport aan Onderwijsdirectie.
3. uit notulen 071105: Otto vraagt bij OD om stille werkruimte(s) voor studenten.
4. data volgende vergadering(en): 9/1/08, 14.00-15.30 (?)

071127

1. opening

aanvang: 12.35

afwezig met (late) kennisgeving: Nadine Lamotte

aanwezig: Jaap Gordijn, Guus Schreiber, Tom Schouten, Vincent Stolte, Matty Huntjens, Maarten van Steen (na 15 min), Anton Eliëns

2. mededelingen, ingekomen stukken – notulen

De voorzitter meldt expliciet nog geen brief van het FEW bestuur ontvangen te hebben, waarin de overdracht van het voorzitterschap van de OLC IMM formeel is vastgelegd. Dit resulteert in actiepunt 1 (Jaap).

Guus stelt voor de *mastercoördinatie* als agendapunt op te voeren. Door tijdgebrek is dit punt er helaas bij ingeschoten.

3. curriculum evaluatie – 06/07

Anton heeft een pilot curriculum evaluatie enquête uit doen gaan onder (bachelor en master) studenten IMM/IS waarin een (comparatief) oordeel gevraagd wordt over de vakken die in de OER IMM 2007 vermeld staan. De resultaten daarvan worden, in de context van het curriculum evaluatie rapport besproken. In de uitvoerige discussie wordt ondermeer opgemerkt:

- Matty: evaluaties hangen vaak sterk af van de perceptie van de studenten van het behaalde resultaat voor een vak
- Jaap: een additioneel punt mbt IMM is dat IMM mikt op een speciaal soort studenten.
- Maarten: (nav een opmerking mbt het gemis aan aandacht voor het schrijven van wetenschappelijke artikelen) voor de onderwijsvernieuwing wordt een *competentie checklist* ingevoerd.
- Guus: studenten moeten leren *kort en bondig* hun verhaal te presenteren, het schrijven van wetenschappelijke papers is te ambitieus en moet in de bachelor slechts marginaal aan de orde komen.

Al met al geeft de enquête curriculum evaluatie aanleiding tot een levendige discussie, waarin wellicht als duidelijkste conclusie naar voren komt dat we voorzichtig moeten zijn bij het inzetten van vakken van een andere faculteit, zeker in het eerste jaar, omdat die niet zozeer op kwaliteit, maar vooral kwa relevantie en effect slecht lijken te scoren.

4. wat verder ter tafel komt

- Guus: De implicaties van de onderwijsvernieuwing zijn aan het docenten-team IMM voorgelegd:
  - (a) de reacties waren positief, zowel voor de voorgestelde eigen invulling van 20% van het onderwijsaanbod, dwz 12 stp, als voor een *modelleer vak*.
  - (b) ook is er interesse voor een sociologie vak, maar wellicht niet voor het eerste jaar.
  - (c) Steven en Chris kijken, vanuit het perspectief van IMM; naar de rol die *open source* in IGV kan spelen.

In de discussie die volgt spreken Tom en Vincent een duidelijke voorkeur uit voor een modelleer-vak wat niet onmiddeld gekoppeld is aan 'databases', dwz een vak wat een meer conceptuele benadering kiest, zoals Guus voorstaat, daarin expliciet niet gesteund door Maarten en Jaap die een sterkere inbedding in de operationele toepassing van modelleerconcepten voorstaan.

- Maarten: Voor de onderwijsvernieuwing is het van belang dat
  - (a) er een complete lijst van vakken komt voor het 2e en 3e jaar IMM
  - (b) bekeken wordt wat vernieuwd moet worden, en waar zich eventuele overgangsproblemen kunnen voordoen.

In een volgende vergadering wordt verder gesproken over de twee belangrijkste issues: *harmonisering* en *knelpunten*. Maarten zal daaraan voorafgaand overleg met Jaap hebben.

5. afsluiting: 14.00 einde vergadering