

report(s) – curriculum evaluatie IMM

status

- 30/10/07 – verzoek Anjo
- 14/11/07 – versie 1.0
- 27/11/07 – goedgekeurd in vergadering OLC IMM

contact(s)

- Anjo Bikker-Burggraaf – anjo@few.vu.nl

richtlijn(en)

- FEW – www.few.vu.nl/onderwijs/evaluaties/curriculumevaluatie.html

issue(s)

1. rendementen – gegevens onderwijsbureau
2. programma – enquête bachelor IMM
3. vernieuwingen – nav curriculum vernieuwing Informatica

aandachtspunt(en)

Op de website curriculum evaluatie FEW¹ worden de volgende aandachtspunten genoemd:

- volgorde van de diverse onderdelen voor de gehele bacheloropleiding;
- aansluiting van de onderdelen op elkaar;
- signaleren van struikelvakken;
- eventuele problemen bij de niet-gevalueerde onderdelen;
- verdeling tentamens (incl. herkansingen) en studielast over het jaar;
- rooster, o.a. aansluiting, evenwicht, knelpunten, dag/week/maand indeling;
- studievoortgang van de verschillende cohorten (gemiddeld aantal studiepunten op 2 peildata, 1 maart en 1 september);
- afstudeerrendementen

Volgens dezelfde bron dienen de gegevens te komen uit:

1. uitkomsten enquêtes curriculumevaluatie;
2. informatie verkregen tijdens halfjaarlijkse bijeenkomsten met de studenten in de jaren 1, 2 en 3 over onderdelen (zie vakevaluatie) en de samenhang ertussen;
3. zak/slaag-percentages van alle onderdelen van de opleiding, halfjaarlijks aangeleverd door het Onderwijsbureau;
4. de studievoortgangsgegevens (aantal studiepunten per student per studiejaar), het aantal afgestudeerden en de studieduur van de verschillende cohorten, jaarlijks aangeleverd door het Onderwijsbureau.

Helaas blijken, zoals opgemerkt in de bijeenkomst met de OD op 2 november 2007, instrumenten 1) en 2) niet te werken. De respons op de bij examens uitgereikte enquête formulieren blijkt zeer laag, en ook de opkomst bij de door de studenten georganiseerde bijeenkomst was te verwaarlozen, afgezien van de organiserende studenten zelf.

In een poging aan het tekort van bruikbare data het hoofd te bieden heeft de OLC IMM bij wijze van pilot een online enquête *curriculum evaluatie – informatie, multimedia & management* opgezet. Deze pilot wordt onder nader toelichting en besproken.

¹www.few.vu.nl/onderwijs/evaluaties/curriculumevaluatie.html

rendement(en)

KUO FEW 2007, peildatum 29/10/07, aangeleverd door het onderwijsbureau.

vergelijkend – bachelor examen

	#IMM/AI/CS	3 jaar	4 jaar	sel jr 1 %
2002	82/25/56	22/0/7	35/24/11	61/70/87
2003	58/32/39	12/9/13		48/56/23
2004	38/48/31			
2005	28/35/33			

uitleg: % bachelor examen behaald na ... voor resp. IMM, AI en CS (Informatica).

instroom IMM 2006 is 26 studenten.

selectiviteit: *aantal studenten dat uitvalt in het eerste jaar als percentage van de totale uitval na 3 jaar.*

Interpretatie: *hoger is beter.*

studievoortgang jaar 1

	aantal	0	1-11	12-41	42-59	60+	42+ in %
2002	82	11	6	34	23	26	49/44/61
2003	57	4	14	37	21	25	46/56/67
2004	38	8	16	45	24	8	32/42/55
2005	28	7	21	39	25	7	32/46/48
2006	26	7	31	31	31	6	31/?/?

uitleg: aantal studenten met ... punten in %. In de laatste kolom zijn de resultaten afgezet tegen resp. AI en Informatica.

interpretatie Voor elk van de opleidingen is de terugloop in instroom zorgwekkend. Voor wat betreft het bachelor rendement scoort IMM goed, tov de andere opleidingen. In het eerste jaar echter blijft het rendement, dwz het aantal behaalde studiepunten, enigszins achter. Dit geeft aanleiding om serieus over de invulling van het eerste jaar na te denken, om de identiteit van IMM te versterken en daarmee (hopelijk) de motivatie van de studenten te vergroten.

pilot curriculum evaluatie

Begin november is de enquête *enquete curriculum – information, multimedia & management* onder de studenten IMM en IS verspreid (middels de respectievelijke mailinglists) met als introducerende/verklarende tekst:

Voor een effectieve curriculumevaluatie IMM is het van belang zicht te krijgen op de relatieve waardering van de verschillende vakken door de studenten. De onderstaande enquête, waarin per vak een korte evaluatie, eventueel aangevuld met commentaar gevraagd wordt, is een pilot om na te gaan of een dergelijke enquête een bijdrage kan leveren aan de curriculum evaluatie.

Als deelnemer heb je de optie, afhankelijk van de tijd die je tot je beschikking hebt, een selectie van de vakken te maken, dan wel voor alle vakken die je gevolgd hebt de enquête in te vullen. Geef in het commentaar ook aan hoeveel tijd je met het invullen kwijt bent geweest. Voor alle duidelijkheid, deelname is vrijwillig, en wordt door de opleidingscommissie IMM zeer op prijs gesteld!

De enquête is in het Engels gesteld, maar commentaar mag in het Nederlands gegeven worden. De vakken waarover je mening gevraagd wordt omvatten de vakken bachelor IMM, inclusief de minors BI en MMC.

In de enquête waren alle vakken van de bachelor IMM, inclusief de vakken van de minor(s) BI en MMC opgenomen. Gevraagd werd de vakken te scoren op *relevante*, *effect* en *kwaliteit*. De instructie daartoe luidde als volgt:

Give marks for relevance, effect/impact, and quality. However, even more important than the marks are your comments. Give short, but clear comments, about the course(s), for example by indicating how to improve them.

Onder is een samenvatting opgenomen van een tussenstand van de (online) resultaten.

summary [14 review(s)]

tussenstand²: 12/11/07

name	relevance	effect	quality
BI kaleidoscoop practicum 1	6.29 (1, 8)	5.86 (1, 8)	7.14 (5, 9)
BI kaleidoscoop 3	7.33 (4, 10)	6.22 (4, 8)	6.44 (3, 8)
Inleiding computergebruik 1	6.36 (5, 8)	5.73 (1, 8)	6.45 (5, 8)
AI kaleidoscoop 6	5.80 (1, 8)	5.80 (1, 8)	6.40 (1, 8)
Inleiding computersystemen 4	6.90 (5, 9)	6.30 (3, 8)	7.30 (5, 9)
Inleiding programmeren I 4	8.00 (7, 10)	7.22 (6, 8)	7.56 (6, 9)
Logische taal en redeneermethoden 5	7.30 (5, 10)	7.50 (6, 8)	7.80 (6, 10)
Taakanalyse en webdesign 6	7.38 (6, 9)	6.25 (2, 8)	6.38 (2, 8)
Kennissystemen 4	6.13 (4, 8)	5.38 (1, 7)	6.75 (5, 8)
Formele structuren 3	5.57 (1, 7)	6.43 (5, 8)	6.71 (5, 8)
Inleiding programmeren II 3	7.57 (6, 8)	7.00 (6, 8)	7.00 (6, 8)
Inleiding programmeren II practicum 2	8.14 (7, 10)	7.14 (7, 8)	7.29 (7, 8)
Inleiding gegevensverwerking 3	7.25 (6, 8)	6.25 (5, 8)	5.88 (5, 7)
Praktische vaardigheden informatiesystemen 2	6.00 (4, 8)	5.50 (4, 7)	6.25 (4, 8)
Inleiding grafentheorie 3	6.14 (4, 8)	6.57 (5, 8)	7.00 (5, 8)
Inleiding multimedia 3	7.38 (6, 9)	7.25 (5, 9)	7.13 (6, 8)
Encyclopedie voor I/AI/IK 3	6.43 (5, 8)	6.43 (5, 8)	6.57 (6, 7)
Software project 4	7.50 (5, 9)	7.00 (5, 9)	7.38 (6, 9)
Bedrijfsmodellering en requirements engineering 7	8.50 (8, 10)	7.71 (7, 9)	7.86 (7, 9)
Datastructuren 4	7.43 (6, 8)	6.86 (4, 8)	6.43 (4, 7)
Datastructuren practicum 5	7.13 (6, 8)	7.38 (6, 10)	7.00 (5, 9)
Management Accounting 1.2 3	6.00 (4, 7)	6.17 (4, 8)	6.83 (6, 8)
Human-Computer Interaction 6	7.71 (5, 10)	6.29 (4, 8)	5.71 (3, 8)
Toegepaste statistiek 3	6.50 (4, 8)	5.88 (4, 8)	7.13 (6, 9)
Software Engineering 4	7.13 (6, 8)	6.75 (5, 8)	5.50 (4, 7)
Computernetwerken 6	6.13 (3, 8)	6.75 (4, 8)	7.75 (5, 10)
Databases I 6	6.50 (4, 8)	5.75 (3, 8)	5.63 (3, 8)
Wetenschapsgeschiedenis 3	7.00 (5, 8)	6.67 (5, 9)	4.67 (2, 7)
Maatsch. asp. v. wetensch. v. AI/BWI/I/IMM/W 3	5.00 (1, 7)	5.17 (1, 7)	5.83 (4, 7)
Management Accounting 3	6.00 (4, 7)	6.00 (4, 7)	7.25 (7, 8)
Project Informatiekunde 9	7.50 (7, 8)	7.50 (6, 9)	7.50 (6, 9)
Wijsbegeerte 3	7.00 (5, 9)	6.00 (5, 7)	7.00 (7, 7)
Kwaliteitszorg van de informatievoorziening 5	8.00 (7, 10)	6.80 (5, 8)	7.20 (6, 8)
Capita Selecta Business Informatics 4	7.00 (7, 7)	7.00 (7, 7)	7.00 (7, 7)
Multimedia Authoring 6	7.63 (7, 8)	7.50 (6, 8)	7.38 (6, 8)
Woord en beeldrelaties in de moderne kunst 5	5.00 (4, 7)	5.75 (5, 8)	7.25 (7, 8)
Multimedia Casus 6	8.67 (8, 9)	8.00 (7, 9)	7.33 (6, 8)
Visual Design 6	8.00 (8, 8)	8.00 (8, 8)	8.00 (8, 8)

samenvattend

De gemiddeld waardering voor de vakken is, bij 26 respondenten::

relevance: 7.00 (1, 10), effect: 6.69 (1, 10), quality: 6.99 (1, 10)

²www.cs.vu.nl/~eliens/onderwijs/olc/results-imm.html

Uitgesplitst naar de minors (BI 4, MMC 8) is dat:

BI: relevance: 7.18 (4, 9), effect: 7.12 (4, 9), quality: 7.35 (4, 10)
MMC: relevance: 7.00 (2, 10), effect: 6.61 (1, 10), quality: 7.02 (1, 10)

Hoewel de score voor MMC over het geheel iets lager ligt, is het gezien de kleine aantallen niet geheel duidelijk welke interpretatie daaraan te verbinden.

Over het geheel genomen valt de waardering voor het programma niet tegen. Gezien de over het totale studentenbestand geringe response zijn uit dit overzicht vanzelfsprekend geen significante conclusies te trekken. Echter belangrijker nog wellicht dan de cijfers die deze enquête presenteert zijn de incidentele opmerkingen van studenten, die de OLC IMM er toe aanmoedigt ook in de toekomst aandacht te besteden aan de coherentie van het programma, en de kwaliteit van de individuele onderdelen ervan, met nadruk de onderdelen die het gezicht van de *minor* bepalen.

conclusie(s)

Als voorzichtige conclusie mogen we op basis van het voorgaande opmerken dat we blijvend aandacht dienen te besteden aan de rendementen, mede door ervoor te zorgen dat het onderwijs voldoende activerend is en relevant vanuit het gezichtspunt van de door de individuele student gekozen *minor*.

De onderwijsvernieuwing die bij Informatica opgang gezet is zullen we dan ook zeker aangrijpen om waar mogelijk het programma aanbod te versterken.